

Programas CICLO LECTIVO 2025

Orientación: Ciencias Sociales Materia optativa: Antropología

Nivel: 6°año

Duración del curso: cuatrimestral -1º cuatrimestre-

Carga horaria: 4 hs cátedra semanales

Profesora a cargo: Mariana Viaña Santa Cruz

# **I.FUNDAMENTACIÓN**

El marco teórico se centra en una Antropología Crítica y Constructivista que ontológica, epistemológica y metodológicamente se define como realista crítica y relativista, subjetivista, dialógica-transformativa así como comparativa e interactiva. En este sentido, se reconocen las pluralidades y multivocalidades en la construcción de conocimiento relacionado al "otro cultural". De esta forma, adquieren relevancia los estudios sobre las diversidades culturales, las desigualdades sociales, la interculturalidad y los procesos y cambios socioculturales originados a partir de las interacciones intra e interétnicas desarrolladas antes y después de la conquista de América.

La asignatura Antropología se posiciona como una disciplina científica global y comparativa. Entendiendo que el conocimiento científico es una construcción histórica que implica la necesidad de conocer el momento y el lugar del surgimiento de la disciplina; el objeto originario y su transformación a lo largo del tiempo, los interrogantes que sobre el mismo se realizaron; las conceptualizaciones y paradigmas antropológicos surgidos en la construcción el objeto de su estudio y el desarrollo sociohistórico de esta ciencia.

Asimismo, abarca el fenómeno humano en su totalidad, considerando al hombre como una unidad biopsico-social integral. El análisis del fenómeno humano y su especificidad, en tanto fenómeno cualitativamente diferente de los fenómenos exclusivamente biológicos implica una reflexión sobre la dialéctica entre naturaleza/cultura. El conocimiento respecto a la variabilidad humana con relación a los cambios socioculturales es considerado un aporte fundamental al conocimiento del fenómeno humano sustentado a través de distintas teorías sobre la sociedad y sobre la relación entre el individuo y sociedad dentro del seno de las ciencias sociales.

Se destaca la capacidad de la antropología social para producir conocimiento sobre distintos pueblos y sobre las formas en que expresaron en prácticas y representaciones los aspectos económicos, sociales, políticos y religiosos propios del ámbito de la cultura.

Desde la selección de contenidos se pretende ubicar a la Antropología en el cuadro general de las ciencias, describir su objeto, sus métodos y técnicas de trabajo, así como las corrientes teóricas; e incluir el análisis e interpretación de los modos de comportamiento, las interrelaciones, cambios y conflictos de los diferentes grupos sociales tanto del presente como del pasado desde la visión propia de la etnografía, como subdisciplina de la antropología.

Las respectivas oposiciones entre los conocimientos de los/las alumnos/as, docentes y el propuesto por los distintos textos se resuelve en una nueva síntesis en el marco de una visión crítica de la realidad social permitiendo a su vez una renovación del conocimiento.

Por último, es importante la inserción de la materia dentro de la currícula ya que intensifica y resignifica el análisis de conceptualizaciones teóricas y prácticas que permiten al alumno vincularlas con conceptos explicitados en otras asignaturas anteriores y contemporáneas tales como la Materia Orientadora, el Seminario en Ciencias Sociales, Historia Económica y Social, Geografía Económica y Social, entre otras.

## II. OBJETIVOS

# Generales

Considerar el papel de la Antropología como disciplina científica perteneciente al campo de las ciencias sociales abordando las problemáticas vinculadas a la misma.

Reflexionar acerca de la relevancia de los conceptos de cambio y conflicto en el dominio de los procesos históricos.

Comprender a la cultura como producto de la relación del hombre en sociedad.

### Específicos

Valorar a la Antropología como medio para comprender al hombre como una unidad bio - psicosocial Reconocer los aportes de la Antropología al trabajo interdisciplinario.

Adquirir conocimientos sobre otras formas sociales y culturales para analizar las semejanzas y diferencias con nuestra sociedad.

Analizar los sistemas materiales y simbólicos de distintos grupos humanos.

Identificarse como miembro partícipe y responsable de una realidad pluricultural en permanente proceso de construcción y cambio.

Dar cuenta de la noción de identidad cultural y étnica respecto al proceso histórico de la construcción social de la realidad.

Reconocer la importancia de la transmisión cultural de los distintos grupos étnicos locales desde una perspectiva patrimonial.

### **III. CONTENIDOS**

Unidad I: Concepción de la Antropología

La Antropología como disciplina científica. Contexto sociohistórico del surgimiento de la misma. Objeto de estudio originario y su transformación. La otredad cultural. Divisiones de su campo de estudio. La Antropología Social. Metodología y técnicas de trabajo. La descripción etnográfica. La Antropología entre las ciencias sociales y el problema de la objetividad.

## <u>Unidad II</u>: El cambio social y cultural

El pensamiento antropológico en relación al cambio social y cultural. Aspectos estructurales y organizativos de los sistemas socioculturales. La relación entre sociedad y cultura. Contacto e interculturalidad. Conflictos interétnicos. Procesos y modelos de interacción y cambio sociocultural.

# Unidad III: La diversidad sociocultural en perspectiva espaciotemporal

La pluralidad cultural como construcción de nuevas formas de relación social. Su relación con la construcción social de la identidad. Cultura y subculturas. Desigualdades sociales. Identidad cultural y étnica. Etnicidad. Los grupos étnicos pasados y presentes en el territorio argentino. Patrimonio cultural.

## IV. METODOLOGÍA DE TRABAJO

Se presentarán los núcleos temáticos a través de distintas estrategias como:

La exposición dialogada

Lectura y análisis crítico de textos bibliográficos - Presentación de situaciones problema.

Búsqueda de información y análisis de artículos periodísticos.

Trabajos en forma grupal con guías de lecturas. Toma de apuntes.

Análisis de definiciones e interpretación del material bibliográfico.

Proyección de películas y documentales. Observación crítica.

Aplicación del método etnográfico. Experiencia de trabajo de campo.

Desarrollo de actividades cognitivas como la inducción (observación, experimentación, comparación, abstracción, generalización); la deducción, el análisis y la síntesis- valoración- interpretación.

## Actividades

#### A) Del docente:

Selección de lecturas, análisis, reflexión y aplicación.

Exposición y diálogo didáctico sobre las diversas temáticas propuestas.

Presentación de situaciones problemáticas.

Coordinación de grupos de discusión y conducción del debate grupal.

### B) De los/las alumnos/as

Lectura y análisis del material bibliográfico en forma individual y grupal.

Resolución de cuestionarios y elaboración de síntesis y esquemas conceptuales.

Elaboración de trabajos prácticos sobre las temáticas desarrolladas.

Resolución de casos problemáticos.

Discusión en grupos reducidos y participación en la puesta en común.

## V. EVALUACIÓN

Se ponderará el desenvolvimiento continuo del alumno en cada clase, su participación activa, la correcta expresión oral y escrita, los trabajos individuales y grupales en tiempo y forma. El interés, el aporte y búsqueda de material. La buena disposición y actitud hacia el grupo de trabajo. Respeto por la diversidad de pensamiento y valoración del intercambio de ideas. Se evaluará al finalizar cada bloque de contenidos en forma escrita y oral. Evaluación integradora de contenidos al culminar cada bimestre en forma escrita.

#### VI.RECURSOS AUXILIARES

Utilización de textos bibliográficos, publicaciones científicas y recortes periodísticos sobre las distintas problemáticas de estudio.

Proyección de documentales etnográficos y distintos audiovisuales. Lectura de imágenes y fotografías.

#### VII.**BIBLIOGRAFÍA**

Para los/las alumnos/as

## Obligatoria

Baldi, F. A. (2004). "Las etnografías como... ¡etnografías! Un ensayo dialógico sobre la posmodernidad en Antropología Social". En: *Constructores de Otredad*, 161-171. UBA.

Beals, R. y H. Hoijer. (1981). "Estabilidad y cambio en la cultural". En: *Introducción a la Antropología*, 662-689. Ed. Aguilar. Buenos Aires.

Beattie, J. (1980). El cambio social. En: *Otras culturas*, 311-341. Fondo de la Cultura Económica, México. Boivin, M, A. Rosato y V. Arribas (2004). Introducción. En: *Constructores de otredad*. UBA.

Diez, M. L. (2004). "Reflexiones en torno a la interculturalidad". En: *Cuadernos de Antropología Social 19*, pp. 191-213.

Endere, M. L. (2008). "Algunas reflexiones acerca del patrimonio". En: *Patrimonio, ciencia y comunidad,* 17-46

Harris, M. (1986). "¿Qué estudian los antropólogos?". En: *Introducción a la Antropología general*. Editorial Alianza.cap.1

Herran, C. (1972). "La cultura de la pobreza". *Revista Transformaciones*. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.

Krotz, E. (2004). "¿Ciencia normal o revolución científica? Notas sobre las perspectivas actuales de la antropología sociocultural". En: *Constructores de Otredad*, 34-47. UBA.

Lischetti, M. (1987). "Caracterización de la Antropología como ciencia" En: *Antropología*. Eudeba. Buenos Aires. Cap.1

Ocampo, B. (1988). "Principales teorías antropológicas". En: *Antropología*, 72-113. Eudeba. Buenos Aires. Tamagno, L. (1988). "La construcción social de la identidad étnica". En: *Cuadernos de antropología*, 2. Eudeba. Buenos Aires.

Tamagno, L. (1997). "La construcción social de la identidad étnica en un grupo indígena de la ciudad. Identidades y Utopías". En: *Globalización e Identidad Cultural*. 183-198.

Martínez Sarasola, C. (1992). *Nuestros paisanos los Indios*. Introducción y Cap. VIII. Emecé. Buenos Aires.

Malinowski, B. (2004). "Los Argonautas del Pacífico Occidental". En: *Constructores de Otredad*, 84-87. UBA.

### Complementaria

Barabas, A (Compilador). (1991). "El mesianismo contemporáneo en América latina". *Religiones latinoamericanas 2.* Asociación latinoamericana para el estudio de las religiones. México.

Beals, R. y H. Hoijer. (1981). "Naturaleza y alcance de la Antropología". En: *Introducción a la Antropología*. Ed. Aguilar. Buenos Aires.

Barth, F. (1976). Los grupos étnicos y sus fronteras. Fondo de Cultura Económica. México.

Bunge, M. (1977). La investigación científica, 24-41. Siglo XX. Buenos Aires.

Chiriguini, C. (1987). "Naturaleza y Cultura". En: Antropología.

Geertz, C. (1987). La interpretación de las culturas. Gedisa. México.

Ginsburg, F. (2004). "Cuando los nativos son nuestros vecinos". En: *Constructores de Otredad,* 186-193. UBA.

Neufeld, M. (1990). "El concepto de cultura en antropología". En: *Antropología*, 239-266. Lischetti (comp.). Eudeba.

Obiols, G. (1993). "Metodología de las ciencias". En: *Lógica y Metodología de las ciencias*, 89-90. Kapeluz. Tamagno, L. (1987). "Los nordestitos en San Pablo. Tiempo, espacio e identidad en relación a la práctica social". En: *Procesos de contacto interétnico*.

Ringuelet, R. (Comp). Editorial Búsqueda.

Tamagno, L. (1981) "Identidad y religión en los sectores populares del Brasil". Departamento de Antropología cultural. Universidad de Upsala (manuscrito).

#### Para la docente

Bagaloni, Vanesa. (2008). Técnicas de la Antropología Social. Apunte desarrollado para el seminario en Ciencias Sociales.

Bagaloni, Vanesa. (2009) "Contacto interétnico y cambio cultural. Modelos de interacción". Apunte desarrollado para la materia Antropología, tomado de Bagaloni, V. (2006). Contacto interétnico fronterizo: un caso de mestizaje cultural. *Arqueología Histórica en América Latina. Temas y discusiones recientes*, pp23-48. Ediciones Suárez.

Berger, P. y T. Luckmann (1972). La construcción social de la realidad. Cap. Il y III. Amorrortu.

Bernard, R. (1999). Research Methods in cultural anthropology. Sage publications . London

Boccara, G. y S. Galindo (Editores). (2000). *Lógica mestiza en América*. Instituto de Estudios Indígenas. Universidad de la Frontera. Temuco.

Boivin, M, A. Rosato y V. Arribas (2004). Constructores de otredad. UBA.

Coccilovo, J. y O. Mendonça. (1989). "Consideraciones sobre el desarrollo de la Antropología biológica en la Argentina". En: *Antropología*, 4 (7).

Garbulsky, E. O. (1992). "La Antropología Social en Argentina". En: Runa, XX.

García Canclini, N. (1984). Cultura y sociedad: una introducción. Cuadernos SEP. México.

García Canclini, N. (1993). "Cultura y Sociedad. Homogeneización y Pluralidad Cultural. Universalismos y Particularismos". En: *Fermentun*. Revista Venezolana de Sociología y Antropología, Año 3, Nº especial 6 y 7: 76 a 89.

Gruzinski, Serge. El pensamiento mestizo. Paidós, Barcelona, 2000

Herskovits, M. G. (1973). El hombre y sus obras. Fondo de Cultura Económica. México.

Hill, Jonathan (ed.) (1996). "Introduction". En: *History, Power, & Identity. Ethnogenesis in the Americas,* 1492-1992. University of Iowa Press, pp. 1-19.

Kaplan, D. y R. Manners. (1981). "Algunos temas viejos y nuevas direcciones". En: *Introducción crítica a la teoría antropológica*. Editorial Nueva Imagen.

Levi-Strauss, C. (1968). "Lugar de la Antropología entre las ciencias sociales y problemas planteados por su enseñanza". En: *Antropología estructural*. Eudeba.

Lischetti, M. (1987). Antropología. Eudeba. Buenos Aires.

Llobera, J. (1990). La identidad de la Antropología. Editorial Anagrama.

Lumbreras, L. G. (1981). "El objeto de estudio". En: *La arqueología como ciencia social*. Editorial Peisa. - Mandrini, R y C. Paz. (2002). *Las fronteras hispanocriollas del mundo indigena latinoamericano en los siglos XVIII y XIX. Un estudio comparativo*. IEHS, UNS, CEHIR.

Nacuzzi, I. (2005). Identidades impuestas. Tehuelches, aucas y pampas del norte de la Patagonia.

Sociedad Argentina de Antropología.

Picard. (1990). La interacción social. Editorial Paidos. Barcelona.

Politis, G. (1992). Política nacional, arqueología y universidad en Argentina. En: Arqueología en América Latina Hoy. Editorial Biblioteca Banco Popular, Colombia.

Schuster, F. (1986). Los límites de la objetividad en las ciencias sociales. Eudeba.