

Orientación: **Ciencias Sociales**

Taller Optativo: **Cocina y antropología**

Nivel: **6° año**

Duración del curso: **cuatrimestral -1er cuatrimestre-**

Carga horaria: **3 hs cátedra semanales**

Profesores a cargo: **Arisnabarreta Rocio, Carrizo Mora y Sebastián Zeoli**

## **I. FUNDAMENTACIÓN**

Desde el sentido común, el acto de comer suele ser pensado como un fenómeno natural, biológico y universal en la medida en que todos los seres humanos requerimos de nutrientes para sobrevivir. De esta manera, la práctica alimentaria queda reducida a lo que se entiende por “subsistencia”. Ahora bien, al poner la lupa sobre las prácticas alimentarias cotidianas observamos un conjunto de pautas culturales que nos indican cómo preparar ciertos alimentos, en qué momentos, quiénes lo preparan y para quiénes. Lo cual conduce a un corpus de saberes y pautas culturales transmitidas de generación en generación, que posibilitan que las acciones de preparar y consumir cobren sentido y forma para los grupos sociales (Aguirre, 2004). Así la acción de comer se entiende como un evento en el que confluyen lo social y lo biológico, siendo prácticamente imposible separarlos.

Desde un enfoque antropológico, el acto alimentario nos puede brindar información sobre un conjunto de reglas implícitas que son propias de cada grupo. Los seres humanos somos los únicos que en el proceso de elaboración y consumo de la comida integramos mucho más que nutrientes y alimento, incorporamos sentidos. Estos se transfieren a través de reglas de comensalidad que rigen cómo y qué se come de acuerdo a ciertas pautas culturales. Al momento de seleccionar qué productos consumimos, nuestras decisiones están atravesadas por categorías culturales acerca de qué es comestible (“bueno” para ser preparado y compartido) y que es incomible (“malo” como recomendado a abandonar, ignorar o destruir ese producto). De esta manera, pensamos el acto de comer como un evento situado en un tiempo y una geografía particular, en una cultura que, en tanto sistema de clasificación, orienta nuestro sentido social del gusto (Aguirre, 2017).

Consideramos que el evento alimentario (Aguirre, 2004) se encuentra permeado por la clase, el género, la edad y la etnia, dimensiones que no solo explican la diversidad de las prácticas alimentarias sino que también nos dan herramientas para pensar las desigualdades sociales. En este sentido, haremos un abordaje interseccional en la medida que nos permite pensar de qué maneras la producción, distribución y consumo de comida se encuentran socioculturalmente modelados.

Por este motivo, una de las propuestas es reflexionar en torno a los vínculos entre archivo, cocina y género para lo cual articularemos con el Archivo histórico “Prof. Zulma E. Totis” del Liceo Víctor Mercante. Particularmente, nos interesa trabajar con los documentos vinculados a los cursos de Economía Doméstica, centrados especialmente en la enseñanza de la cocina, que se inauguraron en 1938 en lo que en aquel entonces era el Liceo de Señoritas. Entendemos a estos documentos como modos de (con)mover el presente de los estudiantes motivando preguntas particulares ¿Cómo se vincula la cocina con la identidad sexo-genérica? ¿De qué maneras la cocina ha disciplinado los cuerpos, los afectos, los pensamientos y las identidades de aquellas personas categorizadas como “mujeres”? ¿Qué estereotipos y mandatos se anudan a lo culinario? ¿Qué huellas han dejado estas historias en nuestro presente? Nos interesa que puedan ir hilando estas preguntas con sus propias experiencias como estudiantes, siendo enriquecedor para su trayectoria y construcción de memoria e identidad colectiva vinculada al colegio LVM.

En esta línea de ideas, podemos decir que en torno a la práctica alimentaria se crean, reproducen y transforman las identidades sociales (Micarrelli, G, 2017). Es decir, se modelan constantemente las fronteras entre lo “uno” y “lo otro”, a la luz de un sistema de reglas y representaciones sociales permeadas por relaciones de poder. Cuando se prepara una comida o se comparte una receta, no solamente se están enseñando saberes técnicos sino que al mismo tiempo se está poniendo en juego la transmisión de un conjunto de normas y sentidos identitarios que impactan en la configuración de la memoria colectiva, y que posibilitan a su vez la creación, reproducción y transformación de la vida social de una comunidad. En este sentido, entendemos que las prácticas alimentarias se tornan territorio de conflicto, ya que en

ellas se ponen de manifiesto la forma en que comprendemos nuestra relación con el ambiente, y quedan condensadas nociones significativas y propias de cada cultura. Por este motivo, es importante pensar cuáles prácticas alimenticias perduran y se hacen eco a través del tiempo, y cuáles otras se obturan/invisibilizan en el camino poniendo en riesgo la memoria e identidad, y con ello la visión de mundo de algunas comunidades. Utilizaremos estas preguntas como guías para comprender los posibles efectos de estas tensiones sobre las identidades individuales y sociales, buscando poner en valor aquellas prácticas alimentarias que han sido desvalorizadas y olvidadas.

## **II. OBJETIVOS**

### General

Desnaturalizar sentidos comunes en torno a las prácticas alimentarias y aproximarse a un concepto antropológico de las mismas.

### Específicos

Analizar las reglas de comensalidad como portadora de sentidos identitarios que hacen a la memoria colectiva.

Cocinar en diferentes momentos del taller buscando identificar en esa experiencia los sentidos identitarios, memorias, roles y pautas culturales implicados en la comida.

Impulsar la apropiación del enfoque metodológico de la antropología para el abordaje de lo alimentario.

Promover un intercambio de saberes culinarios.

Fomentar un acercamiento a los documentos del Archivo Histórico del colegio con el objetivo de reflexionar sobre las distancias y proximidades entre la enseñanza de la cocina en el pasado y el presente.

## **III. CONTENIDOS**

### Conceptos claves

El costado social de la comida. Concepto antropológico de la comida. Lo biológico y lo cultural en la comida.

Reglas de comensalidad. Gramática culinaria. Acto alimentario como fenómeno social total.

### Recetas, identidades, memorias

Alimentación e identidad. Recetas y transmisión de memoria colectiva. Construcción de roles de género y etnia en la cocina.

Cocina y Archivo. Cocina y economía doméstica. La enseñanza de la cocina en el Liceo ayer y hoy.

## **IV. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

En primer lugar cabe resaltar algunos puntos de cómo entendemos el proceso de enseñanza- aprendizaje: como una construcción continua y no como una copia o reproducción, como un fenómeno de carácter colectivo y no individual, que nunca se parte de un punto cero sino que todo aprendizaje se basa en el anterior, que los contenidos determinan gran parte del proceso y que se torna imprescindible la intervención intencionada del educador. Se concibe a la educación no como un acto de repetición sino como un acto creativo, de reflexión y acción en el mundo (Freire, 2005). Así partimos desde una perspectiva constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje (Piaget, 1969; Baquero, 1996). Por ello se comprende y tiene presente que el estudiante posee saberes previos que están vinculados a procesos específicos producto de experiencias previas, esto permite un vínculo entre docentes y alumnos que se desarrolla de forma horizontal, donde la construcción de saberes no baja verticalmente limitando al estudiante a la mera reproducción de información.

En relación a los saberes previos se considera que estos no refieren a cuánto saben los estudiantes sobre el contenido específico que pretendemos enseñar, sino que la preocupación didáctica es entrar en diálogo con una trama de pensamientos, valoraciones y representaciones que no son directamente observables. La información que ofrecemos es un ingrediente que será procesado de modo diverso según las categorías de análisis que se utilicen, los afectos que se conmuevan y las lógicas que predominen (Siede: 2010). De este modo, la información cobra sentido en la relación que establece con las preguntas y los problemas para la cual es utilizada. Así se plantea la importancia de un enfoque problematizador, en don-

de los estudiantes puedan apropiarse de los problemas y preguntas propuestas por el equipo docente. No se trata de dar respuestas a preguntas que nadie se hizo sino de presentar problemas, discutir posibles respuestas y reflexionar sobre los aportes de las ciencias sociales para el abordaje de los mismos. Se considera que establecer una pregunta o problema que permanezca abierto durante el recorrido de enseñanza y alcance algún grado de conclusión al finalizarlo, una pregunta que movilice y organice el recorrido, que sea susceptible de apropiación por parte de los alumnos, es una invitación a pensar en un fragmento de la realidad social y buscar en las ciencias sociales todas aquellas herramientas conceptuales y procedimentales que ayuden en este proceso. En este sentido, la pregunta-problema que articula todo el recorrido del taller sería: ¿De qué hablamos cuando hablamos de alimentación?

Proponemos que al principio del recorrido les estudiantes elaboren una respuesta a esta pregunta de manera individual y a partir de su propio imaginario para luego, hacia el final del taller, retomarla a la luz de los conceptos y discusiones transitados durante el mismo. Buscaremos que les estudiantes se apropien de los contenidos a partir de vivenciar el mundo social junto a otros, particularmente acompañando a las personas mientras cocinan (Quirós, 2021). De este modo, a lo largo de las clases realizaremos diferentes recetas vitalmente significativas para les estudiantes y sus familias, así como también recetas de invitadas sugeridas por el cuerpo docente. Nos interesa que les estudiantes aprendan a partir del “hacer en común” (Rúa, 2024) prestando atención a las personas mientras cocinan, abriéndose hacia los otros y dejándose guiar por ellos. En este sentido, la práctica de la cocina — en tanto quehacer de la vida cotidiana — será un espacio potente para la construcción de conocimiento, memoria, y apropiación de la mirada antropológica dentro de la escuela.

## **V. EVALUACIÓN**

Se entiende la evaluación como un proceso, de esta manera se privilegian instancias de retroalimentación y reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje. La propuesta de enseñanza piensa a los estudiantes como sujetos de conocimiento, las actividades/enfoques/contenidos propuestos invitan a que los mismos se apropien de las temáticas, discutan los conceptos y los pongan en tensión con su experiencia de vida. La evaluación se piensa en línea con estas ideas por lo que se propone instancias de evaluación que supongan ir más allá de la evocación de información.

En función de estas consideraciones se prevé una evaluación formal hacia el final del taller en donde los estudiantes deberán elaborar de manera colectiva una producción en donde reflexionen críticamente a partir de los conceptos vistos en clase. En este trabajo les estudiantes deberán recuperar la primera definición que realizaron sobre la palabra “alimentación” al principio del taller y pensar qué cuestiones modificarían o agregarían en función del recorrido transitado. Esta producción podrá tomar diferentes formatos a elección de les estudiantes: audiovisual, escénico o escrito. Las producciones serán presentadas al resto de les compañeros quienes podrán dar una devolución sobre las mismas, además de la realizada por las docentes.

En el caso de la evaluación efectuado por las docentes, los criterios de evaluación de las producciones serán los siguientes:

- Redacción y argumentación claras y correctamente fundamentadas.
- Estructura lógica y coherente del trabajo.
- Utilización de conceptos específicos discutidos en el taller.
- Capacidad de reflexión crítica.

Por último, con respecto a les alumnes que no logren aprobar el taller por resultar libres o desaprobados, deberán elaborar el trabajo final de manera individual y con formato de monografía el cual se presentará en el turno de examen que correspondiese.

## **VI. RECURSOS AUXILIARES**

El desarrollo de los conceptos teóricos será posible mediante presentaciones de power point, videos, imágenes con el apoyo de diversos textos, con guías de preguntas para orientar la lectura.

Por otro lado, se realizarán prácticas de cocina en el laboratorio de la sección de biología utilizando utensilios y equipamiento disponibles en el colegio así como insumos aportados por les docentes y les estudiantes.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

### Bibliografía del estudiante

Aguirre, P. (2004). Ricos flacos y gordos pobres: la alimentación en crisis. Buenos Aires: Capital intelectual. Introducción y Cap. 1

Álvarez, M. (2002). La cocina como patrimonio (in) tangible. Temas de Patrimonio Cultural 8, 11. Introducción

### Bibliografía del docente

Aguirre, P. (2004). Ricos flacos y gordos pobres: la alimentación en crisis. Buenos Aires: Capital intelectual.

Aguirre, P. (2008). El carácter social de la alimentación. En: P. Aguirre (Ed.), Elementos de Antropología Alimentaria. Apunte del Seminario de Antropología Alimentaria (pp. 1-34). Doctorado en Antropología. Buenos Aires, Argentina: UNSAM.

Álvarez, M. (2002). La cocina como patrimonio (in) tangible. Temas de Patrimonio Cultural 8, 11. Introducción.

Aguirre, P. (2017). Una historia social de la comida. Buenos Aires: Lugar editorial. Barruti, S. (2014). Mal comidos. In Mal comidos (pp. 463-463).

Cordón, F y Altisent, A. (1982). Cocinar hizo al hombre. Barcelona, España: Tusquets Editores Cuadernillo de Soberanía alimentaria (2010) BIOS ARGENTINA, Asociación Civil Para la Defensa del Ambiente.

Declaración de Nyéléni. Nyéléni, Selingue, Mali (2007) Accesible en: [www.nyeleni.org/spip.php](http://www.nyeleni.org/spip.php).

Espeitx, E., & Gracia, M. (1999). La alimentación humana como objeto de estudio para la antropología: posibilidades y limitaciones. Áreas. Revista Internacional de Ciencias Sociales, (19), 137-152.

Gorban, M. (2010). Hablemos de soberanía alimentaria. Diaeta, 28(131), 18-19. Harris, M. (2009). Bueno para comer. Alianza.

Micarelli, G (2007). Soberanía alimentaria y otras soberanías: el valor de los bienes comunes.

Sammartino, G. Desde La Antropología Alimentaria, caminos recorridos y algunos otros por recorrer. Blog Socioantropología [citado 7 Feb 2018] Disponible en: <https://socioantropologiauba.wordpress.com/bibliografias/unidad-1>.

Trigos, EC y Blanco, SE (2009). Papa: desde el corazón de la tierra al pueblo mapuche (pm). XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.



Taller Optativo: **La Universidad de la calle. Nosotros también conocemos la ciudad**

Nivel: **6º año**

Duración del curso: **cuatrimestral -1er cuatrimestre-**

Carga horaria: **3 hs cátedra semanales**

Profesor a cargo: **Manuele, Matías**

## **I. FUNDAMENTACIÓN**

### La propuesta

Dicen que las y los jóvenes de hoy “no tienen calle”, que se criaron en sus habitaciones, aprendieron a interactuar en el Counter Strike, hacen compras en PedidosYa, viajar en Uber y pasear en Googlemaps. Pero este mapa que se construye en el “sentido común” de los adultos no coincide con los territorios juveniles. Los jóvenes habitan la ciudad, con sus propios modos. Por eso, proponemos este Taller, para investigar juntos cómo vivimos la ciudad. Un taller que sea nuestra Universidad de la Calle.

En el Taller nos proponemos reflexionar sobre cómo habitamos la ciudad. Desde nuestras experiencias cotidianas. ¿Cómo transitamos por la calle? ¿Con quienes habitamos? ¿Hay lugares prohibidos o peligrosos? ¿Qué hacemos en el espacio público?

Pero también preguntarnos desde el conjunto de las ciencias sociales para las que la urbe ha sido un objeto tan presente como escurridizo. ¿Cómo se administra una ciudad? ¿Quiénes la diseñan? ¿Quiénes la construyen? ¿Cuáles son y cómo se gestionan los problemas urbanos? ¿Quiénes habitan con nosotros y cómo convivimos con ellos? ¿Cómo impacta en nuestra subjetividad?

Nos proponemos abordar estas preguntas desde la Investigación Acción Participativa. Esto es, haciendo eje en el aula-taller, utilizando materiales diversos (películas, literatura, música, fotografías, salidas de campo y observaciones, mapeos y conversatorios) para conocer y problematizar los modos de habitar la ciudad. Queremos pensar la experiencia propia, pero como un modo colectivo de habitar. Por ello es que articulamos actividades en el marco del Programa de Extensión Veredas, donde articulamos con la FAU, Fartes y FaHCE. Porque, finalmente, se trata de pensar la pregunta que todas las generaciones nos hemos hecho: ¿Cómo es el lugar donde deseamos vivir?

### Marco institucional

En varios sentidos, esta propuesta recupera como marco el Proyecto “Recrear lo común”, pues entendemos que el espacio público, es el lugar de la diversidad y es, al mismo tiempo, el lugar del conflicto, la disputa. Por ello, el taller se propone forjar encuentros, tanto con actores de la comunidad como con otras instituciones académicas y educativas, entendiendo que “educar es hacerle lugar al otro” para recrear la diversidad.

Al mismo tiempo, el taller se propone pensar en la ciudad como hospitalidad, dejando que el otro “irrumpe como tal en nuestras aulas, en nuestros temas, en nuestro currículum escolar, en nuestros patios, en nuestras vidas (Skliar, 2008)” (Erbeta, 2013). Queremos pensar con los estudiantes aquello que el Proyecto Recrear lo común denomina “el acceso a un “tiempo libre”, separado del espacio y tiempo familiar, social y productivo”, que es la escuela tanto como la ciudad.

### Marco pedagógico

Por estas razones, nos proponemos recrear las condiciones del aula-taller, pensando desde nuestras experiencias, con otros, y armando nuestro propio recorrido. De esta manera, podemos alcanzar aquellos Objetivos del Ciclo Superior Orientado que atienden a las prácticas innovadoras relacionadas con el universo de conocimientos científicos y de la formación básica general (desde la geografía que clásicamente pensó el territorio, hasta la Administración con sus actuales preguntas por cómo gestionar la ciudad), el mundo del trabajo (desde el rol del Estado, los agentes económicos o la sociedad civil como productores de ciudad), e incorporar núcleos temáticos de actualidad, como los debates sobre el empedrado, los cortes de calle, o la violencia de género en el espacio público.

Recuperar el aula – taller implica repensar la enseñanza como artesanía, entendida como la habilidad de hacer algo bien por el simple hecho de hacerlo de ese modo (Sennett, 2009), una perspectiva de oficio

(Alliaud, 2017) que entrama los conocimientos con la práctica, el saber con el hacer. Por ello, el programa se compone de núcleos temáticos que se irán abordando en la medida que las propias problemáticas de los estudiantes “llamen” a las herramientas conceptuales.

Asimismo, esos conceptos-herramientas irán recuperando, profundizando y complejizando en las situaciones particulares, los conceptos trabajados en las asignaturas afines a cada una de las Orientaciones de Gestión y Sociales, y con los saberes que se articularán con las diferentes unidades académicas de la UNLP y con el resto de la comunidad que participan del proyecto. En este sentido, se prevén charlas en el colegio, en las facultades y en prácticas territoriales en conjunto, que apunten a la curricularización de la extensión.

## **II. OBJETIVOS**

### General

Comprender el territorio y la comunidad como fenómenos complejos, reconociendo las variables y dimensiones (cultura, liderazgo, comunicación, poder, etc.) desde una mirada sociológica que estimule la capacidad de conceptualización.

### Específicos

Reflexionar acerca de los principales enfoques sobre el territorio y lo urbano, e identificar problemas que pueda abordarse desde la sociología.

Desarrollar una perspectiva crítica y reflexiva sobre el desarrollo, el territorio y la comunidad local, poniendo al alumno “en situación”, esto es, refiriendo su mirada y reflexión al trabajo de campo y la intervención profesional específica.

### Ejes temáticos

Reconocer las dimensiones para el diagnóstico y el análisis comunitario, desde una sociología-atalaya que habilita una mirada amplia y diferente del campo profesional.

Desarrollar habilidades para la formulación de estrategias de intervención comunitaria y territorial, desde una sociología-alambique que incorpora y transforma conocimientos y creencias mediante la reflexión y el pensamiento crítico

Construir un espacio de discusión e intercambio para el desarrollo de proyectos, desde una sociología usina productora de ideas orientadas a una práctica profesional innovadora y ética

## **III. CONTENIDOS**

### Unidad I - La ciudad como problema social

Conceptualización. ¿Qué es una ciudad? Del territorio a la urbe. La ciudad como espacio social.

Historia de las ciudades. Emergencia y transformaciones contemporáneas. Los grandes períodos de cambio económico, demográfico, social y político que afectan y afectaron al desarrollo de las ciudades. La Plata, Franceville del Sud.

Las disciplinas urbanísticas. Derecho a la ciudad.

### Unidad II - La ciudad construida

Quiénes hacen ciudad. Diseño y gestión de las ciudades. Los planes urbanísticos y la planificación urbana. Los actores privados y la producción social del espacio. Los proyectos en la Ciudad de La Plata.

“Cosas” de la ciudad. Patrimonio y negocio inmobiliario. Bienes privados, bienes públicos y bienes comunes. La ciudad como mercancía. Bien Común y Plusvalía urbana.

La ciudad como artefacto de poder. Mobiliario urbano y disciplinamiento: arquitectura excluyente. Extractivismo y procesos de Gentrificación: el cappuccino como arma.

### Unidad III - La ciudad habitada

Cómo se vive una ciudad. Ciudadanos consumidores y nuevos ghettos. La ciudad de las subalternidades: La ciudad feminista, la ciudad de los niños, la ciudad de los pobres.

Lo urbano como experiencia Prácticas de apropiación y usos de los públicos: Paseos, flaneurs, prácticas clandestinas. Espacios disciplinados/disciplinadores.

La ciudad como artefacto de resistencias.

## Unidad IV - La ciudad imaginada

Qué ciudad proyectamos. Los deseos y los imaginarios sobre lo urbano. Imaginarios e identidades urbanas. La ciudad como espacio de intervención. Ciudad, arte y política: estéticas emergentes. La cultura como identidad. Artivismo político, estética relacional y emergencia.

## **IV. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

### Aula Taller

Nos proponemos trabajar desde un paradigma constructivista, esto es “aprender haciendo”. Para ello desplegaremos una propuesta de aula taller, que implicará una metodología participativa y un proceso de enseñanza-aprendizaje activo desde la acción.

En este sentido, cada tema implicará el desarrollo de actividades de investigación a partir de algún disparador vinculado a la experiencia urbana de los y las estudiantes, donde la reflexión sobre las diferentes situaciones nos conduzca a los aparatos conceptuales. Estos últimos, entonces, se transforman en herramientas que sirve para pensar y conocer lo cotidiano, interpretarlo y explicarlo y, en lo posible, transformarlo.

La dinámica áulica se sostendrá en una “pedagogía de la pregunta” (Anijovich, 2011), mediante la construcción de sistema de inquietudes (Wright Mills, 1959) progresivamente más abstractas que nos permitan “distanciarnos” del sentido común y aproximarnos a una mirada científica desnaturalizadora.

Finalmente, privilegiaremos dinámicas en equipos, donde el diálogo y el debate sean los instrumentos centrales de la reflexión.

### Actividades

En el marco de la anterior, planificamos cada núcleo temático a partir del siguiente esquema de actividades:

-La actividad inicial: donde se promueven los intereses y necesidades de los alumnos, donde interfiere el docente como animador y así descubrir que saben los estudiantes y que desean saber. En este momento se incluirán recursos disparadores (ver recursos auxiliares) que tendrán como objetivo recuperar experiencias urbanas cotidianas.

-El desarrollo del marco teórico: donde problematizaremos las experiencias valiéndonos de los marcos teóricos como herramientas que operan sobre la experiencia. Se orienta y guía al alumno a “descubrir” e incorporar conceptos instrumentales para la futura tarea. Los diversos textos (ver bibliografía) y las guías de lectura, pero también el encuentro con técnicos y académicos (ver actividades extraprogramáticas) adquiere aquí una función central.

Las actividades de afianzamiento, integración y extensión: Donde los y las estudiantes organizaran la experiencia poniendo en juego los marcos teóricos, elaborando propuesta de comprensión, explicación y transformación. La propuesta de evaluación se desarrolla en estos momentos explícitamente.

Actividades extra programáticas. En la medida que el calendario y los intereses de los equipos lo habilite, se propone:

- Conversatorios con diferentes equipos urbanistas (La Ciudad que Resiste)
- Conversatorios con técnicos municipales (Consejo Deliberante)
- Visitas a espacios de investigación urbana (IDICHS)
- Visitas a espacios de intervención estatal (Plazas y espacios públicos)
- Salidas urbanas y de observación participante.

## **V. EVALUACIÓN**

### Criterios

En clase esperamos una actitud curiosa y con capacidad de asombro (facultad para encontrar lo desconocido en lo cotidiano). Además de tres disposiciones básicas: participación (desde la respuesta presta hasta el imprevisto aporte crítico), tolerancia (para con los tiempos del saber propio y de los demás) y pluralismo (apertura crítica a otras miradas y perspectivas).

En los trabajos (guías, trabajos prácticos y especiales, presentaciones grupales) se espera que el alumno adopte la figura del alambique (paciente y confiado en sí mismo y en los demás, concediéndole tiempo al conocimiento, sin apurar las melazas porque sabemos que en su lenta fermentación está el sabor) y de la usina (un funcionamiento en grupo genere una energía propia que empodere a cada integrante).

Además, se espera originalidad. No se pretende que el alumno sea un teórico, pero sí que pueda distanciarse de la repetición de los textos, generando un espacio subjetivo propio, un atalaya que se eleva para ver más allá del horizonte pero sin la pedería que desconoce que el horizonte sigue ocultando algo. Asimismo, se calificará la precisión de las respuestas, el esfuerzo de comprensión de las lecturas, el esfuerzo en la comprensión e incorporación de los marcos referenciales y categorías centrales, el aporte de nuevas perspectivas y fuentes, corrección en la escritura, que implica no solo ortografía y gramática sino claridad expresiva y precisión conceptual. Se insiste en el “esfuerzo” ya que se entiende que el proceso del Taller es una serie de instancias de ensayo y error en las que se busca el desafío y no la aprobación.

### Instrumentos

La aprobación del Taller implica:

Entrega en tiempo y forma de los trabajos parciales.

Entrega de la Bitácora del Taller (portafolios)

Propuesta de evaluación para los alumnos que no logren aprobar el taller:

Entrega en tiempo y forma de un Trabajo Final.

## **VI. RECURSOS AUXILIARES**

Se considera que el material áulico por excelencia son los textos en sus diversos formatos o soportes: audiovisual, periodístico, musical, literario, plástico, pictórico u otros; ya que son los mediadores que permiten la representación cultural. Incluiremos dentro de los materiales de clase material audiovisual como podcast y Canales de youtube, (@CiudadesReveladas, @laciudadqueresiste, @arquitectosaltaire448 (Columna Fábulas Urbanas); literatura, artículos periodísticos y newsletters y blogs (como el de Federico Poore o Fernando Bercovich, Una calle me separa).

Se realizarán actividades de incorporación de recursos experienciales y metodológicos específicos tales como observación participante y entrevistas para que los/las estudiantes tengan un vínculo activo en cuanto a la construcción de conocimiento fundamentado priorizando, así, la producción autónoma de textos y las competencias de la argumentación y escritura para apostar a la formación de SUJETOS activos de conocimiento tal y como lo demuestran las distintas instancias evaluativas señaladas en el apartado anterior.

## **VII. BIBLIOGRAFÍA**

### Del estudiante

#### General

Segura, R. (2021): Las ciudades y las teorías: estudios sociales urbanos. San Martín: UNSAM Edita.

Jacobs, J. (1961): Muerte y vida de las grandes ciudades, Madrid: Capitán Sing Libros.

Careri, F. (2014): Walkscapes. El andar como práctica estética. Barcelona: G. Gili editores.

Martínez Estrada, E. (2001). La Cabeza de Goliat. Barcelona: Editorial Sol.

#### Específica

##### Unidad I

Sennett, R. (1994). Carne y piedra. El cuerpo y la ciudad en la civilización occidental. Madrid: Alianza Editorial.

Botta, Luciano (2020). Historias en Podcast. Episodio 2 “El renacimiento del comercio y las ciudades” y Episodio 5 “El sistema capitalista”.

Barcia, P. L. (1982). La Plata vista por viajeros. La Plata: Librería Juvenil.

##### Unidad II

Musante, Florencia (2016): Demandas urbanas en la periferia platense: los casos del Gigante del Oeste y de la Toma de Tierras de Abasto, Ponencia en la IX Jornadas de Sociología, Ensenada, 5, 6 y 7 de diciembre de 2016

Losano, Gabriel (2017): Normativa de ordenamiento territorial como instrumento del extractivismo urbano. El caso de La Plata; ponencia en XIX Jornadas de Investigación y Enseñanza de la Geografía del Centro de Investigaciones Geográficas y Departamento de Geografía (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP, 15 y 16 de noviembre de 2017)

Sassen, Saskia y Richard Sennet (1998): ¿De quién es la ciudad?, Conferencia en el marco de los 10

años Cátedra Globalización y Democracia, Universidad Diego Portales. Disponible en [https://www.youtube.com/watch?v=6ga3MsVsL\\_o](https://www.youtube.com/watch?v=6ga3MsVsL_o)

Saccomanno, G. (2012). Cámara Gesell. Buenos Aires: Planeta.

#### Unidad III

Boy, Martín (2015): "Travestis y vecinos de la 'zona roja' de Palermo: distancias y cercanías en conflicto. Ciudad de Buenos Aires, 1998-2012". Revista Latinoamericana, num. 21, dic. 2015, pp.175-196.

Falú, Ana (comp.) (2009): Mujeres en la ciudad. De violencias y derechos. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 2009.

Segura, Ramiro (2019): "Convivialidad en ciudades latinoamericanas. Un ensayo bibliográfico desde la antropología", Mecila Working Paper Series, No. 11, São Paulo: The Maria Sibylla Merian International Centre for Advanced Studies in the Humanities and Social Sciences Conviviality-Inequality in Latin America

Lesyc (2021). Yuta. Un podcast sobre el verdugeo policial. Episodio 5. Estrategias de las pibas frente al acoso policial.

Ana Falú || Ponencia sobre propuestas feministas para ciudades inclusivas. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=jJw6DGHikGg>

#### Unidad IV

Greene, R. (2018): Imaginarios, representaciones e identidades urbanas; en Greene, Ricardo (editor): Conocer la ciudad: Imaginarios, métodos, cartografías, sentidos. Buenos Aires: Editorial Bifurcaciones, 2018.

Laddaga, Reinaldo (2010): "Parques, caminatas, festivales"; "Formas del arte y formas del trabajo"; en Estética de la emergencia. Buenos Aires: Adriana Hidalgo, 2006.

Schindel, Estela (2018): "Ahora los vecinos van perdiendo el temor". La apertura de Ex Centros de Detención y la restauración del tejido social en Argentina; en Montealegre, Pía y Valentina Rozas-Krause: Disputar la ciudad: sometimiento, resistencia, memorialización y reparación. Buenos Aires: Editorial Bifurcaciones, 2018.

Rodríguez Alzueta, Esteban (2021). Esa Piedra. Fiebre de memoria y monumentos decapitados. La Plata. Firpo Editora.

@Co.niwi (2022). Podcast Cohábitat. Especial Verano ¿Qué es el paisaje?

Arlt, R. (1929). Los siete locos. Buenos Aires. Santiago Rueda.

#### Del docente

Park, Robert (1999): La ciudad, sugerencias para la investigación del comportamiento humano en el medio urbano; en Park, Robert: La ciudad y otros ensayos de ecología urbana. Barcelona: Ediciones Serval.

Wirth, Louis (2005): El urbanismo como modo de vida, Revista Bifurcaciones, num. 2, otoño, 2005, Chile.

Castells, Manuel (2004): La cuestión urbana (El proceso de urbanización). Madrid: Siglo XXI.

Lefebvre, Henry (1972): La revolución urbana. (1. De la ciudad a la sociedad urbana). Madrid: Alianza.

David Harvey (2012): Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana. Ediciones Akal, S. A., 2013

Deleuze, Gilles (1990): "Posdata sobre las sociedades de control", en Christian Ferrer (Comp.) El lenguaje literario. Montevideo: Ed. Nordan, 1991.

De Certeau, Michel (2008): Andar en la ciudad, Revista Bifurcaciones, número 07 / julio 2008

Rosler, Martha (2013): Clase Cultural. Arte y gentrificación (1. Arte y urbanismo). Buenos Aires: Caja Negra, 2017.

Kern, L. (2022). La gentrificación es inevitable y otras mentiras. Buenos Aires: Godot

Kern, L. (2020). Ciudad feminista - La lucha por el espacio en un mundo diseñado por hombres. Buenos Aires: Godot

#### De la propuesta pedagógica

Alliaud, A. (2017). Los artesanos de la enseñanza. Acerca de la formación de maestros con oficio. Buenos Aires: Paidós

Skliar, 2008)" (Erbetta, 2013

Sennett, 2009

Ander-Egg, Ezequiel (1994) El Taller, una alternativa para la renovación pedagógica, Editorial Magisterio, Argentina. Pp18

Anijovich ) Evaluar para aprender

Wright Mills, C. (1959). La Imaginación sociológica. México: Fondo de Cultura Económica.

Orientación: **Ciencias Sociales**

Taller optativo: **Taller de cine y experimentación audiovisual**

Nivel: **6° año**

Duración del curso: **cuatrimestral -1er cuatrimestre-**

Carga horaria: **3 hs cátedra semanales**

Profesores a cargo: **Velis, Juan Manuel y Dalto, Ignacio**

## **I. FUNDAMENTACIÓN**

El taller promueve un abordaje de la producción audiovisual y la reflexión sobre cine entendiendo que las películas constituyen -hoy en día- un terreno de cristalización de percepciones y de configuración de subjetividades que es necesario poder repensar a conciencia, para no perder de vista nuestro lugar en el mundo, nuestra situacionalidad en el plano cultural. Tomando este eje como disparador, la intención es pensar herramientas y recursos específicos del campo disciplinar del cine que a lxs estudiantes les resulten fructíferas para lograr materializar y poner en expresión proyectos de producción audiovisual, conectados con la narración cinematográfica más convencional así como atendiendo a su vez a la multiplicidad de variables y dimensiones posibles -esto es: abrazando la noción de audiovisual en un sentido amplio y transdisciplinar-.

Por tanto, tomaremos como disparadores creativos algunas películas de carácter más masivo y comercial, y al mismo tiempo procuraremos jerarquizar otras modalidades estético-narrativas que promuevan cierto desplazamiento de los modelos de representación más canónicos. Lo cierto es que el modo en que las películas (nos) hablan del mundo suele definir -y condicionar- el modo en que nos relacionamos entre nosotrxs, la manera en que construimos nuestras propias estéticas, es decir: nuestros modos de percibir la realidad. Estas dimensiones de análisis se conectan con lo que nos interesa incentivar desde el espacio de enseñanza: el acto de la expresión en materia audiovisual como vehículo para la motivación de reflexiones conscientes sobre temas de interés, debates contemporáneos, ejes conceptuales socioculturales, o hasta objetos de investigación que giren en torno a la(s) realidad(es) propias de lxs estudiantes que asistan al Taller. Consideramos que el audiovisual constituye un modo de registro y expresión fundamental para desnaturalizar y extrañar ciertos preceptos que llevamos instituidos y enraizados sobre los modos en que nos relacionamos como sociedad. El cine representa un terreno fértil para nutrir estos debates, útiles para asumir posicionamientos éticos y políticos frente al hipermediatizado mundo que nos rodea.

A su vez, el territorio de lo audiovisual incentiva la consolidación del derecho a narrar(se) y a proyectar miradas desde el universal situado de cada estudiante (Casalla, 2009), sin desestimar la dimensión colectiva propia de todo proceso creativo. Entendemos que cuando hablamos de producir sentido a través de las herramientas del lenguaje audiovisual no estamos refiriendo exclusivamente a contar historias de modo meramente narrativo (desde una perspectiva más superficial), sino también a expandir sensibilidades, miradas y posicionamientos subjetivos. En este sentido, la intención es lograr una consciente reapropiación de las herramientas y dispositivos tecnológicos, que constituyen hoy en día un apéndice digital de nuestros propios cuerpos y subjetividades (como los celulares), para poder incorporarlos a la experimentación y producción creativa de manera crítica, superando así la perspectiva automatizada de su uso en el día a día. Apuntaremos, a raíz de lo expuesto, a que lxs estudiantes puedan plantear como temas de indagación o interés para trabajar audiovisualmente ciertas inquietudes respecto a su proyección como futuros estudiantes universitarios.

Para finalizar, nos permitimos un último desvío conceptual. Consideramos inherente a cualquier proyecto pedagógico situado y consciente de las contingencias socioculturales de los tiempos que corren, la importancia de atender a los saberes y conocimientos previos adquiridos por lxs estudiantes. Esto es: cuidando evitar la subestimación de lxs propios jóvenes, un desafío que se renueva año tras año en cualquier proyecto de enseñanza. La intención, en esta línea, es que lxs estudiantes puedan complejizar y cargar de sentido (artístico, expresivo, situado) todo aquello que ya conocen (en mayor o menor grado) pero que requiere siempre de relecturas conscientes y creativas para potenciar (y nutrir) cada vez más la politización de la mirada frente al mundo a través del arte. Entendemos politización como la requerida asunción de decisiones y posturas éticas, como modos de tramar relaciones sociales en un marco común que nos

atraviesa y configura. Es por ello que, desde el planteo del taller, insistimos en las instancias apropiativas y aproximativas (Lerner, 1995) desde una concepción didáctica del aprendizaje. Como señala el pedagogo estadounidense John Dewey en su libro Educación y democracia (1995 [1916]):

Cuando la adquisición de información y de destreza intelectual técnica no influye en la formación de una disposición social, la experiencia vital ordinaria no logra adquirir sentido, mientras que la escolaridad sólo crea cultos "ingeniosos", es decir, especialistas egoístas (p. 19).

En conexión nodal con esta cita: entendemos a la enseñanza en este marco como un proceso de construcción constante, motivado por la puesta en práctica y problematización de las herramientas audiovisuales preexistentes y no como la repetición o aplicación de conceptos expuestos de manera estrictamente teórica, como compartimentos estancos.

## **II. OBJETIVOS**

-Potenciar, mediante el análisis, la producción y el debate colectivo, los sentidos latentes en algunas películas vinculadas a temáticas y problemáticas sociales, y otros tópicos que resulten próximos a la realidad de lxs estudiantes.

-Plasmar temas de interés, debate, reflexión y discusión de lxs estudiantes, valiéndose de la experimentación mediante herramientas propias del lenguaje audiovisual.

-Realizar una producción audiovisual final que integre y articule los conceptos, herramientas, imaginarios y temáticas abordadas a lo largo del taller.

-Comprender los niveles de análisis y de sentido de una película desde su dimensión visual y sonora, enfatizando en las herramientas y estrategias esenciales del campo de la producción audiovisual.

-Promover una visión crítica que nos permita superar la hegemonía de la acotación temática a la hora de analizar y producir objetos audiovisuales, para pensar cómo los elementos estrictamente realizativos de una obra audiovisual ponen de relieve esos temas, y no al revés.

-Profundizar desde perspectivas y categorías teóricas que sirvan a modo de recursos, herramientas y estrategias de abordaje.

-Habilitar instancias de puesta en común de sus producciones como modo de corrección y evaluación conjunta y colectiva.

-Incentivar a incorporar criterios básicos y otros más complejos atinentes al universo de lo audiovisual en un sentido más amplio y transdisciplinar, para la elaboración de cualquier proyecto personal o colectivo a futuro.

## **III. CONTENIDOS**

Los contenidos se abordan a partir de tres búsquedas o aproximaciones conceptuales, que procuraremos articular secuencialmente con los contenidos específicos desarrollados en cada módulo. El objetivo final será la confluencia de estos aspectos en la producción de una realización audiovisual a ser efectuada en carácter prioritariamente colectivo.

Estos niveles serán los tres principales módulos temáticos del taller:

-Aproximaciones narrativo-estructurales.

-Estrategias de experimentación técnico-realizativas.

-Abordajes temático-conceptuales.

### Módulo 1

Aproximaciones narrativo-estructurales: aspectos relacionados a la trama, el conflicto central, los personajes protagónicos, secundarios, y sus respectivas motivaciones. Identificar tipos de estructura dramática que predomina en el audiovisual (por ejemplo, si se trata de un relato clásico o moderno, si responde al tradicional paradigma ternario y su organización en tres actos, u otro tipo de organización estético-narrativa no canónica). Relación del cine con otros textos (literarios, culturales, virtualidad, nuevas tecnologías). Transtextualidad.

Diseño de la acción dramática. Del guión literario al guión técnico-realizativo. La representación espacial y temporal en la redacción. La puesta en escena. Diseño de puesta en escena. Definiciones desde la producción: división de roles en el flujo de trabajo de todo equipo audiovisual.

### Bibliografía (parcial)

- Barletta, C. M., Gallo, L. y Arce, D. M. (2020). Módulo 4: Producción de recursos didácticos para la enseñanza universitaria en entornos virtuales. Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza digital. Ministerio de Educación de la Nación.
- Bordwell, D. Thompson, K. (1995). "El Arte Cinematográfico". Paidós, Barcelona.
- Casetti, F. Di Chio, F. (1990). "El análisis de la narración", en Cómo analizar un film. Paidós, Barcelona, [2da reimp. cast.1996]. Págs.171 -217. - Genette, G. (1989). Caps. I y VII en Palimpsestos, Taurus, Madrid, [1ra ed cast.]. Págs. 9- 44.
- Piglia, R. (1986). Tesis sobre el cuento. Recuperado de: [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/T\\_s\\_cuento.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/T_s_cuento.pdf)
- Todorov, T. (1997). "Los dos principios del relato", en Los géneros del discurso, Ed. Monte Ávila, Barcelona. Págs. 67 a 82.
- Vanoye, F. (1991). "El guión como propuesta de dispositivos", en La Adaptación, Ed. Taurus, Madrid.

## Módulo 2

-Estrategias de experimentación técnico-realizativas: identificar rasgos estilísticos, estéticos, que tienen que ver con la dimensión de la puesta en escena en un sentido formal, esto es: atendiendo a las variables realizativas y compositivas, así como de la producción, que hacen al lenguaje audiovisual. Este tipo de enfoque nos lleva a identificar aquellos elementos o recursos que evidencian un tratamiento técnico-realizativo particular: tipos de planos que se utilizan, perspectiva lumínica, coreografía de cámara, rasgos expresivo-dramáticos en diálogos de los personajes, el nivel de la actuación, etc. Todos estos rasgos y propiedades responden a decisiones de estilo, que se vinculan con lo lingüístico y que podemos relacionar con corrientes o movimientos estéticos, vanguardias históricas, etc.

Movimiento y ritmo audiovisual: movimiento interno y externo al plano, concepto de ritmo audiovisual, análisis de los elementos que generan el ritmo visual, tipo y formas rítmicas.

La dimensión de la construcción del sonido como parte fundamental de la construcción audiovisual: campo y fuera de campo, sonido acusmático, efectos de sonorización, musicalización.

## Bibliografía (parcial)

- Casetti, F., Di Chio, F. (1990). "El análisis de la narración", en Cómo analizar un film. Paidós, Barcelona, [2da reimp. cast.1996]. Págs. 17 -217. - Gruner, E. (2000). El arte o la otra comunicación. Recuperado de: [http://blogs.unlp.edu.ar/bellasartesestetica/files/2011/10/el-arte-o-la-grc3bcner .pdf](http://blogs.unlp.edu.ar/bellasartesestetica/files/2011/10/el-arte-o-la-grc3bcner.pdf)
- Raynauld, Isabelle (2015). Estructuras y Sonido en "Leer y escribir un guión".
- Vanoye, F. (1991). "El guión como propuesta de dispositivos" págs. 90 a 104.
- Tassara, M. (2008). Periodizaciones del cine. Recuperado de: <https://drive.google.com/open?id=1Fqy5s-JC8KtStXTViFP1r4UygecOiz19a>
- Bordwell, D. (1989). "La elaboración del significado cinematográfico", en El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica. Recuperado de: [https://docs.google.com/document/d/1mKM2kg9za61LaAX4SEjluuuqfHM1p-V\\_gspX9ldzuZI/edit](https://docs.google.com/document/d/1mKM2kg9za61LaAX4SEjluuuqfHM1p-V_gspX9ldzuZI/edit)

## Módulo 3

-Abordajes temático-conceptuales: identificar aspectos de tipo ideológico que evidencien un posicionamiento y una mirada personal, propia del autor/director/realizador/a; y de nosotros/as al llevar a cabo la revisión o mirada crítica. Reconocer una visión del mundo, una postura personal posiblemente encarnada en una obra. Una película, tanto como un texto crítico, transmite ideas y conceptos como parte constitutiva de una suerte de mensaje. La presencia implícita de la figura autoral en su obra es una dimensión a atender.

Invitar a que los estudiantes planteen problemáticas o hechos de su realidad cercana, de su ámbito/contexto y que lo vuelquen en su producción de obra final, esto es: reconociendo temas de indagación o ejes de investigación que les generen inquietudes respecto a su proyección como posibles futuros estudiantes universitarios.

## Bibliografía (parcial)

- Barthes, R. (1968), "El tercer sentido" en Lo Obvio y lo obtuso, Paidós, Barcelona, [ed. cast. 1970]
- Bordwell, D. (1989), "La elaboración del significado cinematográfico" en El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica, Ed. Paidós, Barcelona, [1er ed. cast. 1992].
- Ciafardo, M., Massari, R., Moretti, R. (2000). Crítica y Metacrítica cinematográficas. Recuperado de: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18631/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18631/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

-Deleuze, G. (1987). ¿Qué es el acto de creación? Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=dXOzcexu7Ks&t=2297s>.

-Scolari C. (2017). El translector. Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación. En J. Millán (coord.). La lectura en España. Informe 2017, pp.175-186. Federación de Gremios de Editores de España.

#### **IV. METODOLOGÍA DE TRABAJO**

El taller brindará herramientas y recursos teórico-prácticos para poder abordar las instancias de análisis, y posterior realización y producción, partiendo de escenas y fragmentos de películas que proyectaremos en las clases.

Trabajaremos también con algunos extractos de obras literarias y referencias bibliográficas para poder establecer una primera instancia de debate, y así luego dar paso a la conceptualización de lo que abordamos de manera más superficial en un primer momento, seguida de un ejercicio práctico.

En este sentido, vale remarcar el carácter práctico del taller, en el que desarrollaremos actividades relacionadas a diversas estrategias de incorporación y aprendizaje de herramientas del lenguaje cinematográfico, siendo las principales: el uso de la cámara, la iluminación, el sonido, estrategias de montaje y edición.

Haremos mención a varias películas en cada clase, pero profundizando con mayor atención en un título puntual, acordando su visionado con antelación. Se hará principal hincapié en poder sostener una concepción epistemológica relacional y transtextual (Genette, 1989) entre las películas y los textos trabajados. La idea rectora de comprender que todo texto parte indefectiblemente de un texto preexistente nos resulta primordial, creemos que es posible validar estas aseveraciones desde la praxis áulica: habilitar remisiones constantes a otros textos y discursos culturales (desde un video de Tik Tok hasta un meme) que densifican las capas de sentido de las películas a analizar. Estas aproximaciones de carácter transdisciplinar las iremos plasmando en un Aula Web expandida, materializada en un Padlet Virtual colectivo que prepararemos especialmente para el espacio del taller.

Es necesario remarcar que todas las actividades e instancias de producción que se desarrollarán clase a clase, serán pensadas en función del proyecto de producción final, a ser realizado durante el último tramo del taller.

A continuación, compartimos un posible ejemplo de secuencias didácticas a desarrollar:

Crear tres categorías-etiquetas (objeto, frase y género) para que seleccionen e ideen cada una. Posteriormente, le pasarán cada una de estas consignas a una de sus compañeros, y seguidamente tendrán que pensar y producir una idea narrativa por escrito (en formato libre, aunque cuidando y sugiriendo ciertos aspectos propios de la escritura de guión literario-audiovisual. Esto es: sin perder de vista la proyección audiovisual desde la escritura).

Narrar un mismo acontecimiento (breve intercambio de diálogo, encuentro entre personajes) desde tres perspectivas de cámara distintas. Es decir: repitiendo la acción pero alterando los encuadres y tipos de plano. Posteriormente, iremos materializando y traspolando estas decisiones y desplazamientos en algún posible formato escrito (sinopsis, storyline, ejercicios de escritura de guión).

Plantear una breve experimentación audiovisual tomando como disparador una poesía que presentaremos hacia el comienzo de la clase. Pensar en la multiplicidad de recursos posibles a elegir para potenciar, o alterar, el disparador del texto poético: voz en off, representación en carácter más ilustrativo de la palabra escrita a través de la imagen, actuación frente a cámara de algún estudiante que haga de actor/actriz, posibilidades de interacción desde el montaje, uso de material de archivo extraído de Internet, etc.

En general, las actividades propuestas apuntan a ponderar una suerte de inversión de la lógica más estandarizada y habitual de una producción audiovisual de carácter industrial, en donde el guión y la estructura suelen constituir el punto de partida preliminar. Dicha inversión nos permite indagar y aprehender las herramientas técnicas del lenguaje con mayor énfasis y sensibilidad crítica y creativa.

#### **V. EVALUACIÓN**

Para lograr la aprobación final del curso, el estudiante debe realizar el 100% de los trabajos y actividades prácticas propuestas y consignadas a lo largo de los encuentros. El énfasis de la evaluación estará focalizado en las instancias de participación y debate en las clases, seguido de su complementación a

partir de los trabajos prácticos de producción escrita y/o audiovisual que serán solicitados para realizar de manera remota.

Desde luego, se atenderá a una evaluación que priorice el proceso de construcción del conocimiento en función de la producción final, pero priorizando las instancias de intercambio, circulación de la palabra y debate en clase, asumiendo de esta manera un modelo alternativo de evaluación que podríamos definir como de tipo continuo y procesual. En síntesis: hablamos de valorar el aprendizaje en tanto proceso dinámico de apropiación de saberes y de objetivación de concepciones y habilidades ya previamente adquiridas pero no concientizadas por lxs estudiantes, entendiendo -y promoviendo, desde nuestra perspectiva pedagógica- que una evaluación cualitativa es mucho más importante y nutriente que una cuantitativa.

El taller no incluirá una instancia de examen escrito final, sino una actividad principal de cierre que funciona a modo de síntesis integral, ya que nuclea conceptos y aporta a la sistematización de los saberes respecto a los intereses específicos propiciados por cada estudiante. Este trabajo final podrá ser de carácter colectivo o individual, siendo esta modalidad de opción optativa.

## VI. RECURSOS AUXILIARES

Utilizaremos computadoras portátiles que llevaremos nosotros, así como equipamiento técnico personal y otras opciones con las que cuente la institución, como proyectores, computadoras, cámaras o micrófonos.

## VII. BIBLIOGRAFÍA

- Barletta, C. M., Gallo, L. y Arce, D. M. (2020). Módulo 4: Producción de recursos didácticos para la enseñanza universitaria en entornos virtuales. Pedagogía crítica y didáctica en la enseñanza digital. Ministerio de Educación de la Nación.
- Barthes, R. (1968), "El tercer sentido" en *Lo Obvio y lo obtuso*, Paidós, Barcelona, [ed. cast. 1970]
- Bordwell, D. (1989), "La elaboración del significado cinematográfico" en *El significado del filme. Inferencia y retórica en la interpretación cinematográfica*, Ed. Paidós, Barcelona, [1er ed. cast. 1992].
- Bordwell, D., Thompson, K. (1995). "El Arte Cinematográfico". Paidós, Barcelona.
- Casetti, F., Di Chio, F. (1990), "El análisis de la narración", en *Cómo analizar un film*. Paidós, Barcelona, [2da reimp. cast.1996]. Págs.171 -217.
- Ciafardo, M., Massari, R., Moretti, R. (2000). *Crítica y Metacrítica cinematográficas*. Recuperado de: [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18631/Documento\\_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/18631/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dewey, J. (1995 [1916]). *Educación y democracia*. Ediciones Morata, Madrid.
- Genette, G. (1989), *Caps. I y VII en Palimpsestos*, Taurus, Madrid, [1ra ed cast.]. Págs. 9- 44.
- Gruner, E. (2000). *El arte o la otra comunicación*. Recuperado de: <http://blogs.unlp.edu.ar/bellasartesestetica/files/2011/10/el-arte-o-la-grc3bcner.pdf>
- Hayward, S. (2001). *Teoría y Posteoría*. Recuperado de: <https://docs.google.com/document/d/0B8HH-JHEo4MhLMmtHWk13TjZzTEE/edit>
- Piglia, R. (1986). *Tesis sobre el cuento*. Recuperado de: [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/T\\_s\\_cuento.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/T_s_cuento.pdf)
- Raynauld, I. (2015), *Capítulo Estructuras en "Leer y escribir un guión"*, págs. 97 a 114.
- Scolari C. (2017). *El translector. Lectura y narrativas transmedia en la nueva ecología de la comunicación*. En J. Millán (coord.). *La lectura en España. Informe 2017*, pp.175-186. Federación de Gremios de Editores de España.
- Tubau, D. (2011). *El guión del siglo 21. El futuro de la narrativa en el mundo digital*. ALBA.
- Tassara, M. (2008). *Periodizaciones del cine*. Recuperado de: <https://drive.google.com/open?id=1Fqy5s-JC8KtStXTViFPIr4UygecOiz19a>
- Todorov, T. (1997), "Los dos principios del relato", en *Los géneros del discurso*, Ed. Monte Ávila, Barcelona. Págs. 67 a 82.
- Vanoye, F. (1991). "El guión como propuesta de dispositivos", en *La Adaptación*, Ed. Taurus, Madrid.
- Zunzunegui, S. (2008). *En el curso del tiempo*. Recuperado de: <https://drive.google.com/file/d/10c2JBD-5tw9AbdcF3-XTjrSeZzHQD2lxp/view>

FILMOGRAFÍA (parcial):

Cortometrajes:

- Sincerate (2023), videoclip de Milo J. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=du9pnst\\_JVs](https://www.youtube.com/watch?v=du9pnst_JVs)
- The Maker (2011). Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=YDXOioU\\_OKM](https://www.youtube.com/watch?v=YDXOioU_OKM)

- Quedarse en casa (2018) de Luisina Anderson. Disponible en: <https://vimeo.com/413809021>
- Luminaris (2011) de Juan Pablo Zaramella. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=l7Z1VB-QkdIM>
- Vincent (1982) de Tim Burton Disponible en: Vincent (Cortometraje de Tim Burton Subtitulado)
- Ejercicio Taller de Tesis 2022 (VHS): [https://youtu.be/emch2\\_lzyXk](https://youtu.be/emch2_lzyXk)
- Tuileries (2006): Paris, je t'aime - Tuileries
- Cortometraje FDA Realización 2, Juan Lezna: Freddie (Cortometraje) - FBA

#### Largometrajes:

- Lost Highway (1997) de David Lynch
- Ciudadano Kane (1941) de Orson Welles
- La ventana indiscreta (1954) de Alfred Hitchcock
- La Jetée (1961) de Chris Marker
- Bastardos sin gloria (2009) de Quentin Tarantino
- Retorno a la razón (1923) de Man Ray
- La niña santa (2004) de Lucrecia Martel
- Eami (2022) de Paz Encina
- Argentina, 1985 (2022) de Santiago Mitre
- Nueve Reinas (2000) de Fabián Bielinsky
- El aura (2005) de Fabián Bielinsky
- Un lugar en el mundo (1992) de Adolfo Aristarain
- La idea de un lago (2017) de Milagros Mumenthaler